

[فصل: توحيد الله تعالى في شرعيه]

وَمِنْ تَوْحِيْدِهِ تَعَالَى: تَوْحِيْدُهُ فِي شَرْعِهِ، فَلَا حَاكِمٌ وَلَا مُحَكَّلٌ وَلَا مُحَرَّمٌ
سِوَا^(١) لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَلَا إِلَهَ مُخْلَقٌ وَالْأَمْرُ﴾ [الاعراف: ٥٤].....

(١) المصنف أراد بيان منزلة الحكم بما أنزل الله من توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية والعبادة وتوحيد الاتباع، وبين أن هذا المقام يقتضي وجوب اعتقاد تفرد سلطانه بالحكم و اختصاصه به، لأنه كما لا حكم إلا حكم الله في ملكته فكذلك يجب أن يفرد حكمه في فصل منازعات الناس وخصوماتهم وفي الحقوق والواجبات، فلذلك أوجب الله على عباده الحكم بشرعه المنزلي، فالله تعالى هو الحكم وإليه الحكم، قال تعالى: ﴿فَلِلْحُكْمِ يَلْوَهُ الْعَالِيُّ الْكَبِيرُ﴾ [غافر: ١٢]، وقال تعالى: ﴿هُنَّ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى وَالآخِرَةِ وَلَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [القصص: ٧٠]، وقال تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرٌ إِلَّا نَقْبَدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الَّذِينَ أَقْتَمُوا وَلَنِكَنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يوسف: ٦٣]، وقال تعالى: ﴿وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٨٧].

فكان الغاية - إذن - من تنزيل الكتاب هو إقامة حكمه والعمل بشرعه كما بينه تعالى بقوله: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَعْكِمَ بَيْنَ النَّاسِ إِمَّا أَرْنَكَ اللَّهَ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا﴾ [النساء: ١٥]، ومن منطلق هذه الغاية جعل الله من صفات المؤمنين الحكم بها أنزل الله والتحاكم إليه، وبال مقابل جعل من صفات المنافقين =



العدول عن حكم الله وشرعه إلى تحكيم حكم الطاغوت والجاهلية، وهو ما ينافق كلمة التوحيد: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، ذلك لأن الإيمان يقتضي الانقياد لشرع الله وتحكيمه في كل أمور الدين والدنيا، فمن زعم أنه مؤمن واختار حكم الطاغوت على حكم الله فهو غير صادق.

فلذلك كان توحيد الله تعالى في الطاعة وتحقيق شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله لا يكون إلا بتحكيم العباد لما أنزل الله فَإِنَّ فِي في حياة القلوب بعبودية الله تعالى، ولزوم طاعته وطاعة رسوله عَلَى الدِّوَامِ، وفيه من الصلاح والخير ما لا يخفى، قال تعالى منوهاً بحكمة الاستجابة لله ولرسوله في حياة القلوب والجوارح: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ مَأْمُنُوا أَسْتَجِبُوا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِبُّ كُمْ ﴾ [الأنفال: ٢٤].

وهذا بخلاف ترك العمل بالشريعة وعدم الاستجابة لله ولرسول والعدول عنها إلى ما يخالف حكمها، فإن هذا الرفض نابع من اتباع الهوى ومورث لضلال مبين في الدنيا، وما يعقبه في الآخرة من عقاب مهين وعدايب شديد، قال تعالى: ﴿ فَإِنَّ لَّمْ يَسْتَجِبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّسِعُرُ أَهْوَاهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِنْ أَنْ يَتَّبِعَ هُوَنَهُ يُغَيِّرُ مُدَّى مِنْ أَنَّهُ ﴾ [القصص: ٥٠] وقال تعالى: ﴿ يَنْدَوِدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَأَنْجُمْ بَنَ النَّاسِ يَالْحَقِّ وَلَا تَنْتَعِي أَهْوَاهِي فَيُضْلِكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضْلُلُونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ ﴾ [ص]، وقال تعالى محذرا من التحاكم إلى غير حكمه وشرعه: ﴿ وَإِنْ أَخْتَمْ بِيَتْهُمْ بِسَآءَ أَنَّ اللَّهَ وَلَا تَنْتَعِي أَهْوَاهُمْ وَأَحَدُهُمْ



22:13

=

أَن يَغْتَسِلَكُمْ عَنْ بَعْضِ مَا أَرْزَقَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ فَإِن تَوْلُوا فَاعْلَمُ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُبَصِّرُكُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِن كَيْفَ كَيْفَ مِنَ النَّاسِ لَغَتْسِلُونَ (١٦) (المائدة).

هذا، وأهمية مسألة إفراد الله تعالى بالحكم جليلة، تتحدد متزانتها وتتبادر مقاماتها من التوحيد والإيمان في المحاور التالية:

المحور الأول: مقام إفراد الله بالحكم من توحيد الربوبية.

الشرع من خصائص ربوبية الله تعالى، فالدين ما شرعه الله تعالى ورسوله والحلال ما حلله الله ورسوله، والحرام ما حرم الله ورسوله، لأنه تنفيذ حكم الله الذي هو مقتضى ربوبته وكما ملكه وتصرُّفه، لذلك لا يجوز لأحد أن يشرع من دون الله ولا أن يخرج عن شيء مما شرعه الله في دينه، قال تعالى: «أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ هُنَّا سَرَّعُوا لَهُم مِّنَ الظِّنَنِ مَا لَمْ يَأْذِنْ بِهِ اللَّهُ» [الشورى: ٢١]، وإنما الواجب على العباد اتباع ما أنزله الله من أمر شريعته وحكمه لقوله تعالى: «أَتَبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَلَا تَنْبِئُوا مِنْ دُونِهِ أَزْلَيْهُ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ (٢)» [الاعراف]. قال السعدي رحمه الله في [«القول السديد» (١٠٢)]: «فَإِنَّ الرَّبَّ وَالإِلَهُ هُوَ الَّذِي لَهُ الْحُكْمُ الْقَدِيرُ وَالْحُكْمُ الشَّرِيعُ وَالْحُكْمُ الْجَزَائِيُّ، وَهُوَ الَّذِي يُؤْلِهُ وَيُعْبِدُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَيَطَعُ طَاعَةً مَطْلَقَةً فَلَا يُعْصِي بِحِيثِ تَكُونُ الطَّاعَاتُ كُلُّهَا تَبِعًا لِطَاعَتِهِ، وَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ الْكُوْنِيُّ الْقَدِيرُ أَوِ الشَّرِيعُ الدِّينِيُّ كُلُّهُ لَهُ اللَّهُ تَعَالَى مَصْدَاقًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى: «قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ لِلَّهِ يَلْهُ» [آل عمران: ١٥٤] وَقَوْلِهِ تَعَالَى: «أَلَا لِمَالِكَ الْمُلْكُ وَالْأَمْرُ» [الاعراف: ٩٤]، وَكُلُّهُمَا مِنْ خَصَائِصِ الْرَّبِّوبِيَّةِ وَمَقْتَضِيَّاتِهِ؛ فَإِنَّ حَقِيقَةَ



22:15



= الرضا بالله ربها التي توجب إفراد الله تعالى بالخلق والحكم والشرع، فإنها توجب لزوماً - إفراد الإله بالطاعة لاحتصاصه بالإصلاح الديني والدنيوي دون ما سواه. لذلك جعل الله طاعة المشرّعين المحللين للحرام المحرمين للحلال شيئاً في قوله تعالى: «وَلَدَّ الشَّيْطَنُ يَوْمَهُ إِلَّا أَفْلَأَاهُمْ لِجَدِلُوكُمْ وَلَنْ أَمْعَنُوهُمْ لِكُمْ لَتَشْرِكُونَ» (الأنعام: ٩٠)، وسمى الله المتبعين في التحليل والتحرير أرباباً لتبعيهم، قال تعالى: «أَنْفَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَتْهُمْ أَزْبَابًا مِنْ دُورِنَ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ أَبْنَ مَرْيَمَ وَمَا أَمْرُوا إِلَّا يَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا إِلَّا إِنَّهُ إِلَهٌ مُّبِينٌ عَنْهُمْ لَتَشْرِكُونَ» (النور: ٣١)، وفي حديث عدّي بن حاتم (رضي الله عنه) قال: أتّبِعْتَ النَّبِيَّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَفِي عُنْقِي صَلَابَةٌ مِنْ ذَهَبٍ فَقَالَ: فَسِمعْتُهُ يَقُولُ: «أَنْفَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَتْهُمْ أَزْبَابًا مِنْ دُورِنَ اللَّهِ» (النور: ٣١)، قال: قُلْتَ: يا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّهُمْ لَمْ يَكُنُوا يَعْبُدُونَهُمْ، قَالَ: أَجَلُ، وَلَكِنْ يُحْلِلُونَ لَهُمْ مَا حَرَمَ اللَّهُ فَيَسْتَحْلِلُونَهُ، وَيُحَرِّمُونَ عَلَيْهِمْ مَا أَحَلَّ اللَّهُ فِي حَرَمَتِهِ، فَتِلْكَ عِيَادَتُهُمْ لَهُمْ» [أخرج جماعة الترمذى في «تفسير القرآن» باب (١٠) رقم (٣٠٩٥)، والبيهقي في «ستة» (١١٦/١٠)، وحَدَّثَهُ الألبانى في «غایة المرام» (١٩ - ٢٠)].

وروى البيهقي في «ستة» (١٦٦/١١) عن أبي البختري قال: «سُئلَ حَدَّيْدَةُ عَنْ هَذِهِ الْآيَةِ: «أَنْفَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَتْهُمْ أَزْبَابًا مِنْ دُورِنَ اللَّهِ» [النور: ٣١] أَكَانُوا يُصَلِّونَ لَهُمْ؟»، قَالَ: لَا، وَلَكِنْهُمْ كَانُوا يُحْلِلُونَ لَهُمْ مَا حَرَمَ عَلَيْهِمْ فَيَسْتَحْلِلُونَهُ، وَيُحَرِّمُونَ عَلَيْهِمْ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَهُمْ فِي حَرَمَتِهِ، فَصَارُوا بِذَلِكَ أَزْبَابًا».

فجاء التصريح النبوئي بأنَّ عبادتهم لم تكن الصلاة من الركوع والسجود ولا غيرها من العبادة بالجوارح، وإنما كانت في دعوتهم من دون الله بالطاعة في تحليل الحرام وتحريم الم合法، فهذه عبادة الرجال، وقد ذكر الله أنَّ ذلك شرك بقوله: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانُهُ، كُمَا يُشَرِّكُونَ﴾ [التوبه: ٤] [انظر: «مجموع الفتاوى» لابن تيمية (٦٧/٧)، وقد أفصح ابن حزم رحمه الله عن هذا المعنى في [«الفصل بين الملل والأهواء والنحل» (٣/٢٢٣)]. بقوله: «فلما كان اليهود والنصارى يحرمون ما حرم أهابُهم ورهبانُهم ويخلُون ما أحلُوا كانت هذه ربوية صحيحة وعبادة صحيحة قد دانوا بها، وسمى الله تعالى هذا العمل اتخاذ أرباب من دون الله وعبادة، وهذا هو الشرك بلا خلاف»، وقال ابن العربي رحمه الله في [«أحكام القرآن» (٩٢٧/٢)]: «وفيه دليل على أنَّ التحرير والتخليل لله وحده، وهذا مثل قوله: ﴿وَلَا يُحِرِّمُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ [التوبه: ٢٩]، بل يجعلون التحرير لغيره».

المحور الثاني: مقام إفراد الله بالحكم من توحيد الألوهية والعبادة.

يتجلّى مقام الحكم بما أنزل الله ومتزلّته في معنى إفراد الله تعالى بالطاعة التي هي أخصُّ العبادة المطلقة، إذ عبادة الله سبحانه تقتضي إفراده سبحانه بالتشريع والتخليل والتحريم، ولا ينبغي أن تُصرَف هذه العبادة ولا غيرها إلَّا لله وحده لا شريك له، قال تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرًا لَا يَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الَّذِينَ أَقْرَبُوا وَلَكُنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يوسف: ١٠]، لذلك كان قبول الحكم بغير ما

أنزل الله من الشرك في الطاعة والاتباع، والشرك من خصال الكفر، قال تعالى:

﴿يَتَأْمُرُ الَّذِينَ مَأْمَنُوا إِن تُعْلِمُونَ فَإِنَّمَا مِنَ الظَّالِمِينَ أُولَئِكَ الَّذِينَ أَرْتَهُمْ بِرُدُودِكُمْ هَذَا إِيمَانُكُمْ كُفُورٌ﴾ [آل عمران]، وقال تعالى: ﴿يَتَأْمُرُ الَّذِينَ مَأْمَنُوا إِن تُعْلِمُونَ فَإِنَّمَا مِنَ الظَّالِمِينَ كُفُورُهُمْ

﴿يَرُدُّوكُمْ عَلَىٰ أَغْنَقَكُمْ فَتَنَقَّلُوْا خَسِيرِينَ﴾ [آل عمران]، ولا فرق بين الشرك

بالتله في حكمه والشرك به في عبادته، وهذا المعنى يؤكده الشنقيطي في «أضواء البيان» (١٦٢/٧)

عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَا اخْلَقْتُمْ فِيهِ مِنْ شَقْ وَفَحْكَمْتُهُ إِلَى اللَّهِ﴾ [الثورى: ١٠] حيث قال: «فالإشراك بالله في حكمه كالإشراك به في عبادته،

قال في حكمه: ﴿وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٩]، وفي قراءة ابن عامر

من السبعه: «وَلَا تُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا» بصيغة النهي، وقال في الإشراك به

في عبادته: ﴿فَنَّ كَانَ يَنْجُو الْفَآءَ رَبِّهِ فَلَيَعْمَلْ عَمَلًا صَنِيلًا وَلَا يُشْرِكُ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ١١]

[الكهف: ١١]، فالامران سواءً .. وبذلك تعلم أنَّ الحلال هو ما أحلَّ اللهم، والحرام هو

ما حَرَّمَ اللهم، والدين هو ما شرعه اللهم، فكلُّ تشريعٍ من غيره باطلٌ، والعمل به

بدلٌ تشريع اللهم عند من يعتقد أنه مثله أو خير منه كفرٌ بواحٌ لا نزاع فيه، وفي

موضع آخر من «أضواء البيان» (٤/٨٣) أوضح بهم اللهم - بعد سرد عدة آيات

قرآنية - أنَّ حكم من اتبَّع وأطاع غيرَ شرع اللهم في التحليل والتحريم أنه شرك

بالتله في الطاعة والاتباع حيث قال: «ويُفهم من هذه الآيات، كقوله: ﴿وَلَا يُشْرِكُ

فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٩]، أنَّ متبَّعي أحكام المشرِّعين غيرَ ما شرعه اللهم

أنهم مشركون بالله، وهذا المفهوم جاء مبيَّناً في آياتٍ أخرى: كقوله فيمن اتبَّع تشريع

الشيطان في إباحة الميتة بدعوى أنها ذبيحة الله: **وَلَا تأكُلُوا مِنَ الْمَيْتَةِ أَنَّهُ لَهُ**
عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفَسْقٌ وَلَئِنْ أَفْلَاتِكُمْ لِيُجَدِّلُوكُمْ وَلَئِنْ أَطْعَمُوهُمْ لِلَّكُمْ
لَتَرِكُونَ (١٦) [الأنعام]، فصرّح بأنهم مشركون بطاعتهم، وهذا الإشراك في الطاعة
 واتّباع الشرع المخالف لما شرعه الله تعالى هو المراد بعبادة الشيطان في قوله
 تعالى: **فَالَّذِي أَغْهَدَ إِلَيْكُمْ يَنْبَغِي أَدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ** (١٧)
وَأَنْ أَغْبُرُوْنِي هَذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ (١٨) [سورة إبراهيم]، وقوله تعالى عن نبيه إبراهيم: **فَيَأْتِيَتِ**
لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِرَبِّكُمْ عَصِيًّا (١٩) [سورة مرثيا]، وقوله تعالى: **فَإِنْ يَدْعُوكُمْ**
مِّنْ دُونِهِ إِلَّا إِنَّكُمْ وَإِنْ يَدْعُوكُمْ إِلَّا شَيْطَانًا مَّرِيدًا (٢٠) [سورة النساء]، أي: ما يعبدون
 إلا شيطاناً، أي: وذلك باتّباع شريعة، ولذا سمي الله تعالى الذين يطاعون فيها
 زَيَّنُوا من المعاصي شركاء في قوله تعالى: **فَوَكَذَّلَكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ**
الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شَرَكَأَوْهُمْ (٢١) [الأنعام: ١٣٧].

* ويدخل في عموم قوله تعالى: **أَنْفَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَهُمْ أَزْبَابًا مِّنْ**
دُونِ اللَّهِ (٢٢) [التوبه: ٣١] طاعة ولاة الأمور من الحكام والرؤساء والأمراء في تغيير
 أحكام الله وتبدل شريعته بتحليلهم الحرام وتحريمهم الحلال كدعوى أنَّ
 تفضيل الذكر على الأنثى في الميراث ليس بإنصاف، الأمر الذي يوجب مساواتهما
 فيه، وكدعوى أنَّ تعدد الزوجات تعد على حق الزوجة وشعورها، وطلاق المرأة
 ظلم وتجاوز فيمنع التعدد والطلاق رفعاً للظلم وإحقاقاً للعدل، وكدعوى أنَّ
 الرجم والقطع والقصاص ونحوها أعمال وحشية لا يسوغ فعلها بالجاني بحجَّة

لم يكن عمله صالحًا، وإن كان متبعه مخطئًا كان آتى، كمن قال في القرآن
برأيه، فإن أصاب فقد أخطأ وإن أخطأ فليتبواً مقعده من النار، وهؤلاء من
جنس مانع الزكاة الذي تقدم فيه الوعيد ومن جنس عبد الدينار والدرهم
والقطيفة والخميرة، فإن ذلك لَمَّا أحبَّ المَالَ حَبَّاً منعه عن عبادة الله وطاعته
صار عبدًا له، وكذلك هؤلاء، فيكون فيه شرُّ أصغر لهم من الوعيد بحسب
ذلك».

المحور الثالث: مقام إفراد الله بالحكم من توحيد الأتباع.

والمراد بهذا المقام تحقيق متابعة الرسول ﷺ بالتحكيم والتسليم والانقياد
والإذعان، قال ابن أبي العز رحمه الله في [«شرح العقيدة الطحاوية» (١/٢٢٨)]
مفصحًا عن هذا التوحيد بقوله: «فالواجب كما التسليم للرسول ﷺ،
والانقياد لأمره، وتلقى خبره بالقبول والتصديق، دون أن يعارضه بخيال باطلٍ
يسمي معقولًا، أو يحمله شبهة أو شكًا، أو يقدم عليه آراء الرجال وزبالة أذهانهم،
فيوحده بالتحكيم والتسليم والانقياد والإذعان، كما وحد المرسل بإلهامه
والخضوع والذل والإنابة والتوكل».

فهما توحيدان، لا نجاة للعبد من عذاب الله إِلَّا بهما: توحيد المرسل، وتوحيد
متابعة الرسول، فلا يحاكم إلى غيره، ولا يرضي بحكم غيره، ولا يقف تنفيذ
أمره وتصديقه خبره على عرضه على قول شيخه وإمامه وذوي مذهبة وطائفته
ومن يعظمه، فإن أذنوا له نفذه وقبل خبره، وإنما فإن طلب السلامَ فوْضه إليهم
وأعرض عن أمره وخبره، وإنما حرفه عن مواضعه وسمى تحريفه تأويلاً وحملًا».

وتوحيد الاتّباع هو معنى شهادة أنَّ مُحَمَّداً رسول الله، أي: طاعته فيما أمر، وتصديقه فيما أخبر، واجتناب ما عنه نهى وزجر، وأن لا يُعبد الله إلَّا باشروع، وأن يعظُّم أمرُه ونفيه فلا يقدِّم عليه قولُ أحدٍ كائناً من كان، فكان تحكيم شرع الله تعالى وحده محتوى في هذا المعنى، ذلك لأنَّ مضمون الشهادتين أن يكون الله هو المعبود وحده دون ما سواه وأن يكون الرسول ﷺ هو المتبَع المحكم ما جاء به، إذ لا طريق لمعرفة شرع الله إلَّا طريق النبي ﷺ، لذلك أقسم الله تعالى بذاته المقدَّسة أنه لا يؤمِّن أحدٌ حتى يحكُم الرسول ﷺ في جميع ما شجَر بينهم من أمور الدين والدنيا، فما حكم به فهو الحقُّ الذي يجب الانتباد له ظاهراً وباطناً دون أن يبقى أيُّ حرجٍ من حكمه مصادقاً لقوله تعالى: ﴿فَلَا
وَرِبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ
حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النَّاسُ]، وفي معرض شرح هذه الآية قال ابن القيم في [«البيان في أقسام القرآن» (٢٧٠)]: «أقسم سبحانه بنفسه المقدَّسة قسماً مؤكداً بالنفي قبله على عدم إيمان الخلق حتى يحكموا رسوله في كلِّ ما شجَر بينهم من الأصول والفروع وأحكام الشرع وأحكام المعاد وسائر الصفات وغيرها ولم يثبت لهم الإيمان بمجرد هذا التحكيم حتى يتنتي عنهم الحرج وهو ضيقُ الصدر وتشرخُ صدورُهم لحكمه كُلَّ الانشراح وتنفسح له كُلَّ الانفاساح وتقبله كُلَّ القبول، ولم يثبت لهم الإيمان بذلك أيضاً حتى ينضاف إليه مقابلة حكمه بالرضى والتسليم وعدم المنازعه وانتفاء المعارضة والاعتراض». وقال بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - أيضاً - في [«إعلام الموقعين» (١/٥١)]: «ثُمَّ أقسم سبحانه بنفسه على

نفي الإيمان عن العباد حتى يحكموا رسوله في كلّ ما شجر بينهم من الدقيق والجليل، ولم يكتفِ في إيمانهم بهذا التحكيم بمجرّده حتى ينتفي عن صدورهم الحرجُ والضيق عن قضايه وحكمه، ولم يكتفِ منهم أيضاً بذلك حتى يسلّموا تسلّيماً، وينقادوا انتقاداً. وقال تعالى: **﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمْ لَهُمْ لَتَهْرِئَةٌ مِّنْ أَمْرِهِمْ﴾** [الاحزاب: ٣٦]، فأخبر سبحانه أنه ليس مؤمنٌ أن يختار بعد قضائه وقضاء رسوله، ومن تخير بعد ذلك فقد ضلّ ضلالاً مبيناً.

المحور الرابع: مقام إفراد الله بالحكم من الإيمان.

المراد بهذا المقام أنَّ تحكيم شرع الله تعالى من الإيمان ويدلُّ عليه ما تقدّم من قوله تعالى: **﴿فَلَا وَرِبَّكَ لَا يُؤْمِنُكَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بِنَهَرٍ ..﴾** [النّاس: ٦٥]

قال ابن حزم في [«الدرة فيما يجب اعتقاده» (٣٣٨)]: «فسمى الله تعالى تحكيم النبي ﷺ إيماناً، وأخبر الله تعالى أنه لا إيمان إلا ذلك، مع أنه لا يوجد في الصدر حرجٌ مما قضى، فصحٌ يقيناً أنَّ الإيمان عملٌ وعقدٌ وقولٌ، لأنَّ التحكيم عملٌ، ولا يكون إلا مع القول، ومع عدم الحرج في الصدر وهو عقدٌ». ذلك لأنَّ الإيمان يتضمن معنى زائداً على مجرد التصديق، فهو الإقرار المستلزم لقبول الأخبار والانقياد للأحكام والإذعان لها، وعليه فكما علىخلق تصدقُ الرسل فيما أخبروا، فإنَّ عليهم طاعتَهم فيما أمرُوا، إذ الإقرار يتضمن قولَ القلب وهو التصديق وعملَ القلب الذي هو الانقياد والإذعان، قال تعالى: **﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِكَوَافِرَ يَأْذِنُ اللَّهُ﴾** [النّاس: ٦٤].

فكان في تحكيم الشريعة إذعانٌ وانقيادٌ وخضوعٌ لدين الله تعالى، وعدم تحكيمها إباءً ورددًّا وامتناعً، وما تقدم يتجلّ واضحاً أنَّ تحكيم شرع الله تعالى والعمل بنصوص الوحيين عند التنازع والخصومات شرطٌ في الإيمان، والتحاكم إلى غير شرع الله بنافي الإيمان، بل هو من علامات النفاق، ويدلُّ عليه قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ مَاءْمَنُوا أَطْبَعُوا اللَّهَ وَأَطْبَعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكَ الْأُمَّةِ مِنْكُمْ فَإِنْ نَزَّلْنَا عَلَيْنَا فِي شَيْءٍ فَرَدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحَسَنُ ثَابِيْلَا ﴾٦﴾ آللَّهُ تَرِكَ إِلَى الَّذِينَ يَرْعَمُونَ أَنَّهُمْ مَاءْمَنُوا بِمَا أُنزَلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الظَّلْغَوْتِ وَقَدْ أَمْرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ، وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضْلِلُهُمْ حَنَلَلًا بَعِيدًا ﴾٦٠﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُتَفَقِّينَ يَصْدُونَ عَنْكَ مُهْدُودًا ﴾٦١﴾ فَكَيْفَ إِذَا أَصَبْتُهُمْ مُّصِيبَةً يُمَاقَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءَهُمْ وَكَيْتَلَفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرْدَنَا إِلَّا إِحْسَنَا وَتَوَفَّيْقًا ﴾٦٢﴾ [النساء]. قال ابن كثير رحمه الله في [«تفسيره» (١/٥١٨)]:

فما حكم به الكتاب والسنة وشهاده بالصحة فهو الحق، وماذا بعد الحق إلا الضلال؟ ولهذا قال تعالى: ﴿ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾ أي: ردوا الخصومات والجهالات إلى كتاب الله وسنة رسوله فتحاكموا إليها فيها شجر بينكم فإن كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾ فدلّ على أنَّ من لم يتحاكم في محل النزاع إلى الكتاب والسنة ولا يرجع إليها في ذلك فليس مؤمناً بالله ولا باليوم الآخر. وفي نفس السياق من تقرير أنَّ التحاكم إلى شرع الله شرطٌ في الإيمان ما أفصح عنه ابن القيم رحمه الله في [«إعلام الموقعين» (١/٤٩)] بقوله: «ومقصود أنَّ أهل الإيمان لا يخرجونهم تنازعُهم في بعض مسائل الأحكام عن حقيقة الإيمان إذا ردُّوا ما

(إِنَّ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ) ^(١) [الأنعام: ١٥٧، يوسف: ٤٠]

تنازعوا فيه إلى الله ورسوله كما شرطه الله عليهم بقوله: **(فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ)**

كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، ولا ريب أنَّ الحكم المعلق على شرط ينتفي عند

انتفاءه. ومنها: أنَّ قوله: **(فَإِنْ لَنْ تَرَعِمُنَّ فِي شَيْءٍ)** [النَّاسُ: ٥٩] نكرة في سياق الشرط

نعم كلَّ ما تنازع فيه المؤمنون من مسائل الدين دقة وجلاه، جلَّه وخفيه، ولو

لم يكن في كتاب الله ورسوله بيان حكم ما تنازعوا فيه ولم يكن كافياً لم يأمر

بالرُّدِّ إليه؛ إذ من الممتنع أن يأمر تعالى بالرُّدِّ عند النزاع إلى من لا يوجد عنده

فصل النزاع... ومنها: أنه جعل هذا الرُّدِّ من موجبات الإيمان ولو ازمه، فإذا

انتفى هذا الرُّدِّ انتفى الإيمان؛ ضرورة انتفاء الملزم لانتفاء لازمه، ولا سيما

اللازم بين هذين الأمرين فإنه من الطرفين، وكلُّ منها ينتفي بانتفاء الآخر،

ثمَّ أخبرهم أنَّ هذا الرُّدِّ خيرٌ لهم، وأنَّ عاقبته أحسن عاقبة، ثمَّ أخبر سبحانه أنَّ

من تحاكم أو حاكم إلى غير ما جاء به الرسول فقد حَكَمَ الطاغوتَ وتحاكم إليه،

والطاغوت: كُلُّ ما تجاوز به العبد حدَّه من معبد أو متبع أو مطاع؛ فطاغوت

كُلُّ قومٍ من يتحاكمون إليه غير الله ورسوله، أو يعبدونه من دون الله، أو يتبعونه

على غير بصيرة من الله، أو يطيعونه فيها لا يعلمون أنه طاعة الله».

فالحاصل: أنَّ الإيمان يقتضي الانقياد والإذعان لشرع الله وتحكيمه في كُلُّ أمور

الدين والدنيا، فمن أدعى أنه مؤمنٌ واختار تحكيمَ غيرِ شرع الله ورسوله فهو

كاذبٌ في ذلك.

(١) جزءٌ من الآية ٤٠ من سورة يوسف وتمامها: **(إِنَّ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرَأَ لَا يَقْبُدُ وَإِلَّا**